

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXI/11

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 listopada 2025 r. Pana (...), uzupełnionej pismem z dnia 2 grudnia 2025 r., na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Panią Violetę Kalin w zakresie sposobu załatwienia skargi z dnia 20 października 2025 roku na pracownika socjalnego, uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA

Beata Moskal-Słaniewska

ADWOKAT

Małgorzata Pawłowicz-Derejczyk

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

W dniu 2 grudnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynęła skarga Pana (...) na *"Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy na sposób załatwienia skargi z dnia 20.10.2025 r."*. W dniu 3 grudnia 2025 r. wpłynęła ponowna skarga Pana (...) na *"Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy na sposób załatwienia skargi z dnia 20.10.2025 r."*.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jest rada gminy.

W związku z powyższym, na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy pismem BRM.1510.6.2025 z dnia 3 grudnia 2025 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zajęcia stanowiska w kwestii jej zasadności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 84 Statutu Miasta zwróciła się do Dyrektora MOPS o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi. Dyrektor MOPS udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 5 grudnia 2025 r.

Komisja dokonała szczegółowej analizy treści skargi na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2025 r. Na niniejsze posiedzenie zaproszona została Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Pani Violetta Kalin. W toku rozpoznania skargi Komisja ustaliła, co następuje:

Po analizie treści obu skarg Komisja stwierdziła, że mają one taki sam zakres przedmiotowy i podmiotowy. Skargi wpłynęły do Rady Miejskiej dzień po dniu, tj. 2 grudnia i 3 grudnia. W związku z powyższym Komisja uznała skargę z dnia 2 grudnia 2025 r. jako uzupełnienie do skargi z dnia 27 listopada 2025 r. i stwierdziła, że zasadnym jest rozpoznanie skarg razem i połączenie postępowań.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że w dniu 20 października 2025 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy wpłynęła skarga Pana (...) na sposób załatwienia skargi na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zawarte w niej zarzuty stały się podstawą wszczęcia i przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego o charakterze wewnętrznym, w ramach którego przeanalizowana została dokumentacja sprawy, wysłuchano pracownika oraz uzyskano opinię bezpośrednich przełożonych. Procedura ta stosowana jest przy wszystkich tego rodzaju sprawach zgodnie z przyjętym w MOPS Regulaminem przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i interpelacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Świdnicy, wprowadzonym zarządzeniem Dyrektora MOPS.

Bezpośredni przełożony pracownika socjalnego po zapoznaniu się w dniu 21.10.25 r. z treścią skargi otrzymanej od Pana (...) dot. min. sposobu przeprowadzania wywiadu środowiskowego wobec jego osoby przez Panią (...) zapoznał się z materiałem zgromadzonym w sprawie wywiadu z dnia 01.09.2025 r. Analiza dokumentów, złożone na piśmie przez pracownika wyjaśnienia oraz odniesienie się pracownika socjalnego do przedstawionych zarzutów w trakcie rozmowy z przełożonym nie potwierdziły żadnego z przywoływanych przez skarżącego zarzutów.

W trakcie rozmowy Pani (...) podała, że w dniu 01.09.2025 r. była na wywiadzie środowiskowym w miejscu zamieszkania Pana (...) lecz nie zastała go w domu. W domu była obecna matka Wymienionego, która tworzy z nim wspólne gospodarstwo domowe i w związku z tym został z nią przeprowadzony wywiad środowiskowy. Pani (...) nie poddawała w wątpliwość czynności podejmowanych przez pracownika socjalnego, sama napisała oświadczenie dot. sytuacji życiowej. Pan (...) w tym samym dniu – po telefonie od pracownika socjalnego – zgłosił się do tut. Ośrodka w celu uzupełnienia dokumentacji w formie oświadczenia składanego pod odpowiedzialnością karną. W w/w oświadczeniu Pan (...) podał, że prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z matką, nie pracuje dorywczo i utrzymuje się z emerytury matki, pomocy finansowej MOPS i pomocy finansowej od znajomych. Pani (...) zaprzeczyła szantażowaniu Wymienionego odmową przyznania świadczeń, gdy nie założy on stosownego oświadczenia.

Po analizie akt sprawy nie dostrzeżono niewłaściwego sposobu postępowania Pani (...) wobec Pana (...), który naruszałby obowiązujący porządek w zakresie ustalonego wewnętrznego sposobu postępowania w przypadku niezastania klienta w miejscu zamieszkania oraz zasad przeprowadzania wywiadu środowiskowego. Tym samym nie stwierdzono naruszenia obowiązków przez pracownika socjalnego wobec czego uznano skargę za bezzasadną. Przygotowane zostało zawiadomienie DAO.0410.8.2025.GS z dnia 30.10.2025 r. dot. sposobu rozpatrzenia skargi, które otrzymał skarżący i pracownik socjalny.

Dyrektor MOPS poinformowała również, że Pan (...) w dniu 20.10.2025 r. złożył do MOPS odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu od wydanych decyzji administracyjnych z dnia 06.10.2025 r., wydanych na podstawie wywiadu z dnia 01.09.2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu decyzjami z dnia 18.11.2025 r. utrzymało w mocy rozstrzygnięcia MOPS uznając tym samym prawidłowość czynności przeprowadzonych przez pracownika socjalnego.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę z dnia 27 listopada 2025 r. Pana (...), uzupełnioną pismem z dnia 2 grudnia 2025 r. za bezzasadną- w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (protokół nr 7/25 z dn. 08.12.2025 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Wyłączenia dokonała Anna Stodółkiewicz - pracownik Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.